



FEJÉR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
HATÓSÁGI OSZTÁLY

Iktatószám: 35700/3806-10/2017.ált.

Tárgy: Székesfehérvár, Varga-csatorna alsó
szakaszán a Bátky utca alatt zárt csatorna
építése vízjogi létesítési engedély
Ügyintéző: Virág Imre ügyintéző
VKSZ: 244/10160-21837
Telefon: -
e-mail: -

JÖGERŐS
a 2004. évi CXI. törvény alapján.
20.10.09.25.....
.....
osztályvezető

H A T Á R O Z A T

1. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (8000 Székesfehérvár, Városház tér 1-2., KÜJ: 102818721, KSH: 15726999-8411-321-07) részére az alábbi feltételek mellett

vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy a Székesfehérvár, Varga csatorna alsó szakasz Bátky utca alatti zárt csatorna építés közcélú vízellátási munkáit a Fehérvéri VIZITERV Kft. (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) által készített „Székesfehérvár, Varga-csatorna alsó szakaszán Bátky utca alatti zárt csatorna létesítése” megnevezésű, 2017.01. hó keltezésű, 3322 tervszámú dokumentációja alapján elvégezze.

2. A vízellátási munkák építése, vízimunka végzése az alábbi főbb műszaki jellemzők betartása mellett végezhető:

2.1. Tervezett műszaki megoldás:

A Varga csatorna meglévő zárt szakaszának kialakításakor részben figyelembe vették, hogy egy második zárt szakasz megépítésére is szükség lesz. Az új zárt szakasz a már korábban megépített felvizi oldali elágazásnál építendő előfenéktől indul. A zárt szakasz megépítéséhez már korábban használt tokos vezetékek kerülnek felhasználásra, a vízzárósegélyt rugalmas hézagfűtő anyag fogja biztosítani. A vezetékszakaszon két iránytörésben egyedi tokos ívcövek kerülnek beépítésre. Az alvizi oldalon a meglévő szárnyfal lezárásban a vezeték helye kivágásra kerül, majd a csatorna lefektetése után 3 m hosszban monolit szőgtámfallal kiegészítésre kerül a szárnyfal. Az új csatornaszakasz a korábbi zárt csatornával közel párhuzamosan halad, a két csatorna közötti palásttávolság 1,4 m a párhuzamos szakaszokon.

2.2. Vízhozamok:

A Varga csatorna zárt szakasza előtti felvizi oldalon

10% valószínűségű érkező vízmennyiség: 5,2 m³/s

3% valószínűségű érkező vízmennyiség: 6,9 m³/s

Postacím: 8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. 8050 Székesfehérvár, Pf.:947
Telefon: +36 (22) 512-150 Fax: +36 (22) 512-168 E-mail: fejermki@katved.gov.hu

Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben

ügyfélfogadási idő: hétfő, szerda: 9.00-12.00, 14.00-16.00; Péntek 09.00-12.00

ügyfélfogadás: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér u.1. Tel.: **22/514-318**



ISO 9001:2015 303-0976(4)-900(4)

1% valószínűségű érkező vízmennyiség: $8,9 \text{ m}^3/\text{s}$

A zárt csatornák vízszállítása (a meglévő és tervezett együttesen)

telet szelvényrel: $5,82 \text{ m}^3/\text{s}$

0,1 m-es visszaduzzasztással $9,5 \text{ m}^3/\text{s}$

2.3. Érintett Ingatlanok: Székesfehérvár 5506, 5501, 5502

2.4. Tervezett csatorna:

Lejtése: 1,48 ‰

Hossza: 94,0 m

Anyaga, átmérője: vb. 145/15/250 tokos cső, a gumitömítések helyett a vízzáróságot rugalmas Sikaflex Construction + hézagtömítő anyag biztosítja.

Iránytörések: bal 35° , jobb 32°

2.5. Mederrendezések:

Alvizi oldal mederrendezése:

A tervezett csatorna alvizi oldalon a meglévő mederhez való csatlakozása érdekében a medret 5,4 m mederfenék szélességűre szükséges bővíteni a balparton. A meglévő burkolt mederhez ezen a területen a fenéken és a rézsún a 105,70 mBf szintig $1,0 \times 2,0 \times 10$ burkolóelemekkel kerül leburkolásra. A mederburkoló elemeket lezáró betonfog feletti 1,6 m hosszban a rézsú $40 \times 60 \times 10$ gyephézagos térkő burkolatot kap. A meglévő meder és az új alvizi meder közötti átmeneti részen $60 \times 40 \times 10$ -es gyephézagos térkő burkolás készül.

Felvizi oldal mederrendezése:

A meglévő elágazás D-i ága, melyből az új zárt csatorna indul ki, annak bal partja 1,8 m hosszban $60 \times 40 \times 10$ gyephézagos térkővel, további $3,16 + 2,47$ m hosszban $40 \times 40 \times 10$ méretű mederburkoló elemekkel kerül leburkolásra.

2.6. Közmű keresztezések, megközelítések:

Ivóvíz vezeték:

A tervezett csatorna alulról keresztezi a 0+040,8 km szelvényben a meglévő DN 300 KM-PVC ivóvíz vezetéket. A ivóvíz vezeték a keresztezés pontjától mért 5-5 m távolságban D355 \times 21,1 KPE vezetékre kiváltásra kerül, valamint a kereszteződéstől 3-3 m hosszban DN 457 acél védőcsőbe kerül, melyen törésjelző is elhelyezésre kerül.

Szennyvíz csatorna:

A tervezett csatorna felülről keresztezi a 0+063,2 km szelvényben a meglévő DN 400 b szennyvíz csatornát. A szennyvízcsatorna védelme érdekében a keresztezéstől számított 2,5-2,5 m hosszban a szennyvízcsatorna mellett CSOMIÉP $40 \times 40 \times 70$ támfalas árokburkoló elem kerül elhelyezésre, mely mögé a föld visszatöltésre kerül. Az árokburkoló elemek előtt CSOMIÉP UF 80/100/16,5 vasbeton fedlap kerül elhelyezésre. A fedlap elhelyezés előtt a kialakított közműcsatorna szabadon maradt részei homokos kavicssal kerülnek feltöltésre.

Gázvezeték:

A tervezett csatorna két helyen keresztezi alulról a meglévő gázvezeték hálózatot. A keresztezés helye a csatorna 0+014,2 és a 0+078,5 km szelvényei.

Elektromos hálózat:

A tervezett csatorna egy helyen keresztezi, egy helyen megközelíti alulról a meglévő kisfeszültségű földkábel. A keresztezés és megközelítés helye a csatorna 0+030,1 és a 0+043,9 km szelvényei.

Távhő vezeték:

A tervezett csatorna egy helyen alulról keresztezi a meglévő távhő vezetéket közel derékszögben. A keresztezés helye a csatorna 0+082,5 km szelvénye.

Hírközlő kábel:

A tervezett csatorna két helyen alulról keresztezi a meglévő hírközlő kábeleket. A keresztezés helye a csatorna 0+083 és 0+020 km szelvényei.

3. Előírások:

3.1. A létesítés során az

- Székesfehérvár Városgondnoksága 1306614-1/2017. számú befogadói nyilatkozatában,
- FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- Csatornamű Zrt. FV/796-5/2017. számú nyilatkozatában,
- E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. 21092677 számú egyetértési nyilatkozatában,
- SZÉPHŐ Zrt. III-14-2/2017. számú közműkezelői hozzájárulásában, és a 01/2017 sorszámú közműkezelői hozzájárulási nyilatkozatában,
- Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatóság 120.729/2/2017. számú közútkezelői hozzájárulásában,
- UPC Magyarország Kft. 2017.01.18-án kelt közmű-egyeztetési jegyzőkönyvében,

foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

4. Engedélyes köteles:

- a.) Az építés, munkavégzés során jelen engedély előírásait betartani,
- b.) A mindenkorli hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani,
- c.) A munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárásról, azt megelőzően 8 nappal a vízügyi hatóságot értesíteni,
- d.) A vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
 - a munkálatok megkezdésének időpontját,

- az engedélyes(ek) személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a vízimunka, vízilétesítmény az engedély érvényességi ideje alatt valósult meg,
 - a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
 - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
 - a munkálatok befejezése esetén a vízilétesítmények üzemeltetőjének nevét és címét.
5. Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
6. Engedélyem jelen határozat jogerőre emelkedésétől a vízimunka elvégzéséig, de legfeljebb 2 évig hatályos.
7. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
8. Az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját engedélyes megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.
9. Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához két példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság jelen döntést helyben hagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.
- A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.
- A jogorvoslati eljárás díja 126 000 forint melyet – kivéve ha fellebbező személyes illetékmentességben részesül - illetékbélyeg formájában a fellebbezésre felragasztva, vagy a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-000000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata 121744/2/2017. iktatószámú levelében kérelmezte a Székesfehérvár, Varga csatorna alsó szakaszán a Bátky utca alatt zárt csatornaszakasz építésére vízjogi létesítési engedély kiadását. Kérelméhez 6 példányban melléklete a Fehérvéri VIZITERV Kft. (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) által készített „Székesfehérvár, Varga-csatorna alsó szakaszán Bátky utca alatti zárt csatorna létesítése” megnevezésű, 2017.01. hó keltezésű, 3322 tervszámú dokumentációt.

Az engedélyezési eljárás megindításáról az ismert ügyfeleket a 35700/3806-1/2017.ált. iktatószámú végzésemmel értesítettem.

A benyújtott tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az hiányos ezért a kérelmezőt a 35700/3806-2/2017.ált. iktatószámú végzésemmel hiánypótlásra hívtam fel, melyben kértem

- az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését,
- a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló adatlap megküldését,
- becsatolni a vízilétesítménnyel érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (e-hiteles tulajdoni lap esetében elektronikus formában), vagy ennek hiányában a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számlaszámra történt 3600 forint/ingatlan átutalásáról szóló bizonylat másolatát, melynek közlemény rovatában fel kell tüntetnie jelen végzés iktatószámát, valamint hogy hány darab tulajdoni lap beszerzésére fizette be az összeget, a befizetési bizonylatot vagy annak másolatát meg kell küldenie a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére.
- a mederkezelő befogadói hozzájárulásának becsatolását,
- meghatározni a műtárgyat terhelő 1-3 %-os valószínűségű érkező vízmennyiséget, figyelembe véve a visszatartott vízmennyiségeket,
- megállapítani a meglévő és tervezett csatornák vízszállító képességének megfelelőségét.

Az ügyfél a hiányosságokat pótolta. A hiánypótlásban benyújtott műszaki kiegészítés meghatározta a műtárgy előtti mederszelvényt terhelő 1-3 %-os valószínűségű érkező vízmennyiségeket, figyelembe véve a vízgyűjtőn, az állandó tározókban, illetve az ideiglenesen a belvíz öblözetekben visszatartott vízmennyiséget. Ez alapján a tervező a 3%-os valószínűséggel előforduló vízmennyiséget $6,9 \text{ m}^3/\text{s}$, míg az 1%-os valószínűséggel előforduló vízmennyiséget $8,9 \text{ m}^3/\text{s}$ értékben adta meg. A tervező által végzett számítások alapján a meglévő D165 átmérőjű vezeték 0,81 ‰-es eséssel telt szelvény esetében $3,02 \text{ m}^3/\text{s}$, míg ebben az esetben a tervezett csatornán 13 cm-es visszaduzzasztás alakul ahol így a vízszállítás $2,8 \text{ m}^3/\text{s}$, összesen $5,82 \text{ m}^3/\text{s}$. Ha a meglévő csatorna felett 10 cm-es visszaduzzasztás alakul ki abban az esetben a meglévő csatorna vízszállítása $4,6 \text{ m}^3/\text{s}$, míg a tervezett csatorna $4,9 \text{ m}^3/\text{s}$ vizet képes elszállítani mely így összességében $9,5 \text{ m}^3/\text{s}$ mely meghaladja az 1%-os valószínűséggel érkező $8,9 \text{ m}^3/\text{s}$ vízmennyiséget. Azaz a meglévő és a tervezett csatorna együtt kevesebb mint 10 cm-es visszaduzzasztással képes elvezetni a zárt

szelvény előtti mederszakaszon 1%-os valószínűséggel előforduló vizeket, így vízz szállítási képességük együttesen megfelelő.

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság az engedélyezési eljárás során nyilatkozatot tett Szfvár-1601-002/2017. iktatószámom. Nyilatkozatában megadta a tervezett létesítmények legfontosabb műszaki jellemzőit, valamint felhívta a figyelmet arra, hogy a csatorna méretezése a 10%-os valószínűségű mértékadó vízhozamra került méretezésre, melynek számításai hiányoznak a dokumentációból, továbbá felhívta a figyelmet arra, hogy a műszaki leírás 7.5. pontja és a 5.2. számú helyszínrajzon és a 4. sz. hossz-szelvényen ellentmondás van, mert a leírás alapján a meglévő szennyvízvezeték alulról, míg a rajzi munkarészekon felülről keresztezi azokat. Tekintettel arra, hogy a műszaki leírásban egy helyen valóban – véleményünk szerint – elírás történt, több helyen egyértelműen utal arra a leírás, hogy a vezeték az új csatorna felülről keresztezi. A benyújtott hidraulikai elemzés és vizsgálat alapján, valamint a műszaki leírásban lévő elírás miatt a fentebb részletezettek alapján nem tartotta szükségesnek a vízügyi hatóság a tényállás tisztázását.

Az eljárásba a szakhatóságok a 35700/3806-7/2017.ált. számú végzéssel bevonásra kerültek állásfoglalásuk kiadása érdekében.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal, mint örökségvédelmi szakhatóság a szakhatósági eljárást a FE-08/ÉPÍT/2153-2/2017. iktatószámú végzésével megszüntette az alábbiak alapján:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály (8050 Székesfehérvár, Pf.: 947.) Székesfehérvár, Varga - csatorna alsó szakaszán a Bátky utca alatt zárt csatorna építés vízjogi létesítési engedélye ügyében szakhatósági eljárás megindítását kezdeményezte Hivatalomnál.

Megállapítottam, hogy hatóságom, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy a megkeresés örökségvédelmi hatáskört nem érint.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így - figyelemmel a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 71. §-ára - nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

A kivitelezés során felhívom a figyelmet

1) a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. (2) bekezdésében foglaltak értelmében amennyiben a kivitelezés során régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles, az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Hivatal) (8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24., Tel.: 22/795-780) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt és a hatóságot, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

2) A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

3) A fentiekre tekintettel a kivitelezési munkák örökségvédelmi érdekeknek megfelelő végzése érdekében javaslom, hogy a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről a Hivatalt és a Szent István Király Múzeumot (8000 Székesfehérvár, Fő utca 6., Tel.: 22/315-583) 8 nappal korábban írásban értesítse.

Hatóságom hatáskörét a Kr; 3. § (1) bekezdés a) pontja és a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés h) pontja, illetékességét a Kr. 3. § (1)_bekezdés a) pontja alapján az 1. számú melléklet 6. pontja határozza meg.

A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (3) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 27/2016. (XII.30.) utasítása, és a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal vezetőjének 2/2016. (XII.30.) szabályzata alapján történt.”

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal, mint területi környezetvédelmi szakhatóság a szakhatósági eljárást a FE-08/KTF/6363-2/2017. iktatószámú végzésével megszüntette az alábbiak alapján:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság fent hivatkozott számon kérte a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakhatósági állásfoglalását Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata részére a Székesfehérvár, Varga-csatorna alsó szakaszán a Bátky utca alatt zárt csatorna építés vízjogi létesítési engedélyének kiadásához.

A megkereséshez mellékelte a Fehérvári VIZITERV Mérnöki Kft. által készített, 3322 tervszámú, 2017. január hónapban kelt vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt.

A benyújtott dokumentáció, és a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

Az eljárás belterületi területrészekre irányul és nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy barlang felszíni védőövezetét és egyedi tájértéket, továbbá a tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 3. számú mellékletének hatálya alá.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a Székesfehérvár, Varga-csatorna alsó szakaszán a Bátky utca alatt zárt csatorna építés vízjogi létesítési engedélyezési eljárása során a Székesfehérvári Járási Hivatal szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági

feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és f) pontjai alapján.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján.

Döntésemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 26-27. §-ai, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és f) pontja szerinti hatáskörömben, valamint a Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékességem alapján eljárva hoztam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás és a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 27/2016. (XII. 30.) utasítása alapján történt.”

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.- évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése értelmében a szakhatóság állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett előírások betartása mellett a vízimunka elvégzése, vízelétesítmény megvalósítása nem veszélyezteti a vízkészlet védelméhez fűződő érdekeket, megfelelnek a vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartással összefüggő egyéb szabályozásoknak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 3. §-ában foglaltakra a kérelemnek megfelelően előírásokkal megadtam.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a Vhr. 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Kr. 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Jelen határozattal szemben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam fellebbezési lehetőséget. A fellebbezés benyújtásának határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdésével összhangban határoztam meg.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a vízügyi hatóság döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése és a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján 126 000,- forint, melyet a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

A vízikönyvi nyilvántartás bejegyzését a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998.(XI.6.) KHVM rendelet 10.§ (3)-(4) bekezdése alapján írtam elő.

Székesfehérvár, 2017. szeptember 01.

Magosi Lajos tő. ezredes
katasztrófavédelmi igazgató helyett és nevében

Maincz Tamás
hatósági szolgálatvezető-helyettes



Terjedelem: 9 oldal

Melléklet: -

Továbbítva: Posta / Nova SZEÜSZ rendszeren

Kapják:

1. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata, 8000 Székesfehérvár, Városház tér 1-2. /Tv
2. Fehérvéri VIZITERV Kft., 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. /Tv
3. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 8000 Székesfehérvár, Balatoni u. 6. /Nova SZEÜSZ
4. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal, 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. /Nova SZEÜSZ
5. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal, 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. /Nova SZEÜSZ
6. Székesfehérvár Városgondnoksága, 8000 Székesfehérvár, Szent Vendel u. 17/A /Tv
7. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatóság, 8000 Székesfehérvár, Városház tér 2. /Tv
8. FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- Csatornamű Zrt., 8000 Székesfehérvár, Királysor 3-15. /Tv
9. E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt., 8000 Székesfehérvár, Királysor 1/a /Tv
10. SZÉPHŐ Zrt., 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 1. /Tv
11. UPC Magyarország Kft., 1095 Budapest, Soroksári u. 30-34. /Tv

1. Irrattár

Jogerő után

2. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata, 8000 Székesfehérvár, Városház tér 1-2. /Tv +4 db terv
3. Vízikönyv + 1 db terv

