



**SZÉKES
FEHÉRVÁR**
MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATAL

Jogi Főosztály
Közbeszerzési Iroda
8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.

Tárgy: **Sóstó Természetvédelmi Terület Fejlesztését érintő mederkotrás, vízpótlási és tájépítészeti munkálatok kivitelezése vállalkozási szerződés keretében II. - kiegészítő tájékoztatás 2.**

Ikt. szám: 12823/2/2016.

Ügyintéző: Szentgyörgyi László (FAKSZ 00329)

Telefon: (22) 537-296

Fax: (22) 537-160

E-mail: szentgyorgyi.laszlo@pmhiv.szekesfehervar.hu

Tisztelt Gazdasági szereplő!

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata Ajánlatkérő a „**Sóstó Természetvédelmi Terület Fejlesztését érintő mederkotrás, vízpótlási és tájépítészeti munkálatok kivitelezése vállalkozási szerződés keretében II.**” tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, 112. § (1) bekezdés a) pontja szerinti a Kbt. 117. §-ban meghatározott módon, szabadon kialakított hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított. Az eljárást megindító felhívás a Közbeszerzési Értesítő **2016/133.** számában 2016. november 18-án **KÉ-14059/2016.** számon jelent meg. Az eljárást megindító felhívást módosító korrigendum 2016. december 28-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 2016/149. számában **KÉ-16478/2016.** számon, mely jelen kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldésre kerül. Az eljárással kapcsolatban 2016. december 22-én, 2016. december 29-én az alábbi kérdések érkeztek, melyekre Ajánlatkérő a következő kiegészítő tájékoztatást adja a Kbt. 56. §-ban és a Kbt. 114. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek megfelelően.

2016. december 22-én érkezett kérdések és azokra adott kiegészítő tájékoztatások:

1. Kérdés: „A 245 tervszám, I/6 rajzon lévő 2db vb akna, 2db aknafedlap (Zsilip műtárgy) kimaradt az „I_Tómeder_költségvetésből”. Kérjük a költségvetést kiegészíteni szíveskedjenek.”

Válasz: A zsilipműtárgy építésének tételeit a I_Tómeder költségvetés táblázat munkanemei tartalmazzák. Az aknafed és zárópalló az I/6. részletterven megadott méretű keményfa pallókból készül, összesen 6,5 m² mennyiségben, melyet a „Fém nyílászáró és épületasztalos-szerkezet” munkanemnél megadott „K” tételben kérünk beárazni. A jelen kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldésre kerülő módosított költségvetési táblát (I_Tómeder költségvetés_módosított.xls file) kell beárazni.

2. Kérdés: „A 245 tervszám, I/10 rajzon lévő 40x40x6 beton burkolat, ágyazati beton (Stadion árok) illetve járulékos munkái hiányoznak az „I_Tómeder_költségvetésből”. Kérjük a költségvetést kiegészíteni szíveskedjenek.”

Válasz: A módosított I_ Tómeder költségvetés táblázat Közműcsatorna-építés fül tartalmazza a tételt. A jelen kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldésre kerülő módosított költségvetési táblát (I_Tómeder költségvetés_módosított.xls file) kell beárazni.

3. Kérdés: „245 tervszám, I/4 rajzon lévő :- DN 300 Kg pvc cső elhelyezése és járulékos munkái, illetve az aknafedlapok (Csillapító medence) kimaradtak az „I_Tómeder_költségvetésből”. Kérjük a költségvetést kiegészíteni szíveskedjenek.”

Válasz: A módosított I_ Tómeder költségvetés táblázat Közműcsatorna-építés fül tartalmazza a tételt. A jelen kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldésre kerülő módosított költségvetési táblát (I_Tómeder költségvetés_módosított.xls file) kell beárazni.

2016. december 29-én érkezett kérdések és azokra adott kiegészítő tájékoztatások:

1. Kérdés: „A tájépitész munkarészben, a Déli tanösvény fejezetben, az „Utcabútorok és tanösvény felszerelés” munkanemben szereplő interaktív és nem interaktív táblák anyaga Corten B minőségű acélból készül a költségvetés szerint. Értelmezésünk szerint a tartó oszlopoknak is ebből az anyagminőségből kellene készülnie, de ebből a minőségű anyagból csak lemez készül, zártszelvény és egyéb idomacél nem.

A tartó oszlopok milyen minőségű oszlopokból készüljenek?”

Válasz: Nyertes Ajánlattevőnek 4 mm vastag Corten B lemezből kell hajlítania a megadott méretre (80X50mm) egy U-profil.

2. Kérdés: „A Déli tanösvény fejezetben „Utcabútorok és felszerelés” munkanemben a kicsi tanösvény táblák, az irányjelző tábla és útjel tábla vastagsága 6 mm. Véleményünk szerint ez statikailag nem indokolt.

Kérjük megerősíteni, hogy a fenti táblákat ténylegesen Corten B 6 mm-es lemezből kell elkészíteni.”

Válasz: A tervlapokon szereplő 3 mm-es vastagság helyett a tételes költségvetésben szereplő 6 mm-es vastagsággal kell számolnia Ajánlattevőnek. Statikailag valóban nem indokolt a 6mm-es lemez, viszont a vandalizmus elkerülése végett mégis ezt kérjük beárazni.

3. Kérdés: „A Tájépitészeti költségvetési kiírás műtárgyak fejezet 3. tétele napelemekkel működtetett elektronikai rendszert is tartalmaz.

Kérjük a napelemek és az elektronikai rendszer pontos specifikációját megküldeni szíveskedjenek.”

Válasz: Napelem

Amorf napelemes modul 6 W / 12 V

Mérete: 315 mm széles, 470 mm hosszú, 23 mm magas

A napelemek rögzítése fakerettel készült tartószerkezettel történik a táblák tetőszerkezetére.

Hanglejátszó egység

Egyedi igényeknek megfelelően konfigurálható, mozgó alkatrész nélküli sztereó lejátszó. 2x5W kimeneti hangteljesítménye fejhallgatón, illetve kis hangszórón történő lejátszáshoz

egyaránt alkalmas. A készülék a bekapcsolást követően maximum 0,5 másodperc alatt üzemkész állapotba kerüljön. A vezérlő bemeneteinek galvanikusan leválasztottak, a jövőbeni sokrétű felhasználhatóság miatt.

Az adattárolást microSD kártyán kell megvalósítani, szabványos mp3 fájlformátumban. Bemeneti tápfeszültség-tartománya 9V-35V-i üzemeltethető. A hanglejátszó bemeneteinek száma tetszőlegesen bővíthető annak érdekében, hogy a hanglejátszóra kerülő hangok számát a későbbiekben módosíthatni lehessen.

4. Kérdés: „A Tájépítészeti költségvetési kiírás műtárgyak fejezet 16. tétele a Párakapu telepítése nem tartalmazza a vízvezeték kiépítését.

Kérjük a költségvetési kiírást pótolni.”

Válasz: A Párakapu vízvezetékének kiépítését az 5. Tervezés és Művezetés fejezet 1. tétele tartalmazza: Ivókút és párakapu vízbekötés közműterveinek elkészítése, a vízvezeték kiépítése kb. 150 fm-en.

5. Kérdés: „A Tájépítészeti műszaki leírásban szerepel a Tósétány, Zöld tanya, Szabadtéri Tanterem kamerás megfigyelő rendszerének kiépítése. A költségvetési sorokban ez nem található. Kérjük pótolni szíveskedjenek.”

Válasz: A kamerás megfigyelő rendszer kiépítése nem része nyertes Ajánlattevő feladatainak. A költségvetés ezért nem tartalmazza azt.

6. Kérdés: „A Vízjogi létesítési engedélyben foglaltak szerint a kotrást lehetőség szerint a szaporodási időszakon kívül kell elvégezni, augusztus 1-től november 1-ig terjedő időszakban. Jól gondoljuk, hogy a rendelkezésre álló 365 napos maximális teljesítési időtartam miatt ettől az időbeli korlátozástól el lehet térni?”

Válasz: Igen. Az előírt dátum egy lehetőség, ettől el lehet térni, helyi természetvédelmi területről lévén szó Székesfehérvár Megyei jogú Város Jegyzője adhat felmentést.

Tájékoztatom, hogy az ingatlan Önkormányzati terület és a kivitelezés állami beruházás, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény – továbbiakban Ket. - szerint Székesfehérvár Megyei Jogú Város Jegyzőjének kizárását kell kérnie, így egy másik város jegyzője fogja az engedélyt kiadni. Az ügyintézés határideje a Ket. rendelkezései szerint 21 nap + az eljáró hatóság kijelölésének ideje 8 nap.

7. Kérdés: „A tájépítészet munkarészben a II. ütemre tervezett (iszap szikkadása után a második évben) munkarészek részét képezik jelen közbeszerzés keretében elvégzendő feladatoknak?”

Válasz: Nem képezik a részét, ezért a költségvetési tábla nem is tartalmazza.

8. Kérdés: „A szennyvíztelep vonatkoztatásában az utótisztító kapcsán kiírt géptípusok a közbeszerzés szerint a vele azonos egyenértékűt is jelentik?”

Válasz: Igen, összhangban az eljárást megindító felhívás II. 2.4. pont utolsó bekezdésében előírtak szerint figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (4) bekezdésben foglaltakra is. „Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a felhívásban, valamint a dokumentációban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek. Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad.”

9. Kérdés: „A költségvetésben az északi tó területén egyszeri nádvágást költségeltek. Meglátásunk szerint a kivitelezési munka elkészültét követően a kikotort részekben újra ki fog nőni a sás és nád, minimum kétszeri kaszálás szükséges.

Mindezek alapján módosul-e a költségvetési kiírás, továbbá hol kell ezen költségeket figyelembe venni?”

Válasz: A műszaki átadás-átvételt követően a nád vágása nem Ajánlattevő feladata. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy az iszapkotrás során az iszapot a nád rizómájával (gyökerével) együtt kell megkotorni. Ezért a nád jelentős része nem tud kihajtani. Ajánlatkérő ezért elegendőnek ítéli az egyszeri nádvágást, és ezt kéri beárazni.

10. Kérdés: „A kotrási munkák folyamán az esetlegesen iszapban elvermelt állatok mentéséről kell-e gondoskodnunk. Hol számolható el ennek költsége?”

Válasz: Az iszapban és a part menti nádasban a kotrási munkák során előkerülő állatokról a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (2509 Esztergom, Strázsa-hegy) kijelölt szakemberét és Ajánlatkérő természetvédelmi szakemberét kell értesíteni telefonon, aki azonnal intézkedik az állatok védelembe helyezéséről, így mentési költséget nem kell felszámolni.

11. Kérdés: „Kell-e számolni az északi és a déli tórész teljes mértékű körbekerítésével, az illetéktelen személyek kizárása miatt?”

Válasz: A terület teljes körbekerítése nem lehetséges. A természetvédelmi területre a bejutás 5 irányból 5 bejáraton keresztül lehetséges. Ezeket a bejáratokat helyeket kell szalaggal és figyelmeztető táblával ellátni, ami az illetéktelenek bejutását megakadályozza.

12. Kérdés: „A dokumentáció részeként kiadott tájépitész költségvetés műtárgyak fülén a 25. tétel A kis révészhez...tartozó Díj egységár zárva van.

Kérjük az említett költségvetés megküldését a cellazárolás feloldásával.”

Válasz: A „Kis révész” elnevezésű tételt jelen közbeszerzési eljárás keretén belül nem kell beépíteni tekintettel arra, hogy a beépítése az iszap szikkadása után (kb. 2 év) lehetséges. Ezért van zárva a Díj egységár elnevezésű cella, tehát ezt nem is szabad kitölteni, mert ennek beépítése nem nyertes Ajánlattevő feladata.

Nyertes Ajánlattevő feladata ennek a tételnek a megrendelése, legyártatása, ezért csak az Anyag egységár cellát kell kitölteni.

13. Kérdés: „A Tisztított szennyvíz és nyomóvezeték költségvetés Irtás-föld és sziklamunka munkalapon a 11. tételsorban szereplő munkahelyi földdepónia helyét kijelölni szíveskedjenek.”

Válasz: A munkaárból kikerülő 1171m³ földmennyiséget a Székesfehérvár-Csala Pénzverővölgyi hulladéklerakóra kell elszállítani. Ezt a szállítási távolságot kérjük beárazni a költségvetés Irtás szikla munka 10. tételsoránál.

14. Kérdés: „A Tisztított szennyvíz és nyomóvezeték költségvetéssel kapcsolatban a következő tisztázó kérdésünk lenne:

Ismerve a helyi talajviszonyokat, a költségvetésben szereplő nyíltvíztartás üzem 38 órája irreálisan alacsony, hol szerepeltethető legalább előírányzatként az ajánlattevő által számított mennyiség?”

Válasz: A mélyépítési munkák víztelenítése minden esetben előírányzatnak tekintendő, a kivitelezés időszakában aktuális talajvíz viszonyok ismeretének hiánya miatt.

Az Ajánlattevő által megbecsült nagyobb üzemidőhöz tartozó üzemeltetési költséget a díj egységárba kell beépíteni.

Kérjük a megadott választ az ajánlat összeállításánál figyelembe venni szíveskedjenek.

Székesfehérvár, 2017. január 03.

Tisztelettel



- Kapják:**
1. Valamennyi Gazdasági szereplő, aki érdeklődését az eljárás iránt az Ajánlatkérőnél jelezte
 2. Irattár