

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményel induló) - EKR000461362022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Intézményfelújítás 2022**
tárgya:

Ajánlatkérő **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15726999207				
Postai cím:	Városház Tér 1.						
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Győrödiné Kasznár Beáta						
E-mail:	kasznar.beata@pmhiv. szekesfehervar.hu	Telefon:	+36 22537669	Fax:	+36 22537160		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szekesfehervar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.szekesfehervar.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya Intézményfelújítás 2022

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Felújítási és építési munkák hét intézményben:

- 1 - Székesfehérvári Szakképzési Centrum Árpád Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium konyhájával érintett lapostető felújítási munkái;
- 2 - Gyöngyvirág Óvoda villamoshálózatának korszerűsítése, bejárati ajtók és a csoportszobák padlóburkolatának cseréje;
- 3 - Ligetsori Óvoda csoportszobáiban beltéri ajtók felújítása, a belső közlekedő felületeken és aulában padlóburkolat cseréje;
- 4 - Székesfehérvár, Juharfa u. épületen a magastető cseréje;
- 5 - Székesfehérvári Árpád úti Óvoda épület homlokzatának felújítása, belső padlóburkolatának részleges cseréje;
- 6 - Szivárvány Óvoda távhőszolgáltatásához új hőközpont és tárolók építése;
- 7 - Tolnai Utcai Óvoda villamoshálózatának felújítása

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

8360/2022

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Árpád Technikum konyhájának tetőfelújítása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Isoconstruct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Budai Út 30	25287189207
<ul style="list-style-type: none">- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24- Nettó ajánlati ár (HUF): 47 937 000,-	
Clear Body Kft, Magyarország 1095 Budapest, Ipar Utca 2/B 6. Em 16.	26552349243
<ul style="list-style-type: none">- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24- Nettó ajánlati ár (HUF): 25 896 295,-	
AKVA PLAST Tetőszigetelő Kft., Magyarország 8656 Nagyberény, Pacsirta Utca 22.	10430130214
<ul style="list-style-type: none">- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24- Nettó ajánlati ár (HUF): 14 522 220,-	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Isoconstruct Korlátolt Felelősségű Társaság	512,06
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt.
Clear Body Kft	692,55
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt.
AKVA PLAST Tetőszigetelő Kft.	1000,00
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám ismertetése: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. A részszerpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással (minőségi értékelési részszerpontok esetében egyenes arányosítás; az ár szempont esetében fordított arányosítás) kerül kiszámításra (2 tizedes jegyig). A legjobb ajánlat a max. 10 pontot kapja.

- Minőségi részszerpontok (1., 3., 4., 5., 6. részek esetében):

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve): ... hónap/súlyszám 20%

Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap/súlyszám 10%

- Minőségi részszempontok (2., 7. részek esetében):

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve): ... hónap/súlyszám 10%

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve): ... hónap/súlyszám 10%

Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap/súlyszám 10%

A minőségi részszempontoknál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

(Egyenes arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 22-23. oldalain)

Adott esetben a 24 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 24 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 24 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben az alkalmasság körében bemutatott szakember nem rendelkezik az alkalmassághoz, a bejegyzéshez szükséges többlettapasztalattal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális pontot kapja.

A szakmai tapasztalat, többlettapasztalat mértéke a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet előírásai alapján kerül meghatározásra, különös tekintettel a rendelet 11. § (1) bekezdésében foglalt tevékenységekre vonatkozó tapasztalatot vizsgálva.

- Ár szempontnál alkalmazott képlet- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszám valamennyi rész esetében: 70

(Fordított arányosítás)

További információ: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

AKVA PLAST Tetőszigetelő Kft., Magyarország 8656 Nagyberény, Pacsirta Utca 22.

10430130214

- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja

szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24

- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24

- Nettó ajánlati ár (HUF): 14 522 220,-

A legmagasabb értékelési pontszámú (1000,00 pont) ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Alba Complet Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Széchenyi Út 86 12493274207

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Indok: Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt alábbi hiányosságot az ott előírt határidőre nem pótolta - ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit -, úgymint:

a) nem csatolt a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” elnevezésű elektronikus űrlapon megnevezett Kapacitásnyújtó szervezettel a Kbt. 65. § (7) bekezdésben rögzítettek szerinti olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, illetve amely a közbeszerzési dokumentáció 25-26. oldalán megfogalmazott tartalommal bír.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Gyöngyvirág Óvoda villamos korszerúsítése

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DUNABER Beruházó és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7630 Pécs, Nagyhídi 22. 25820984202

- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24
- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24
- Nettó ajánlati ár (HUF): 88 714 654,-

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

DUNABER Beruházó és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

1000,00

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám ismertetése: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. A részszerpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással (minőségi értékelési részszerpontok esetében egyenes arányosítás; az ár szempont esetében fordított arányosítás) kerül kiszámításra (2 tizedes jegyig). A legjobb ajánlat a max. 10 pontot kapja.

- Minőségi részszerpontok (1., 3., 4., 5., 6. részek esetében):

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve): ... hónap/súlyszám 20%

Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap/súlyszám 10%

- Minőségi részszerpontok (2., 7. részek esetében):

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve): ... hónap/súlyszám 10%

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve): ... hónap/súlyszám 10%

Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap/súlyszám 10%

A minőségi részszerpontoknál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

(Egyenes arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 22-23. oldalain)

Adott esetben a 24 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 24 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 24 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben az alkalmasság körében bemutatott szakember nem rendelkezik az alkalmassághoz, a bejegyzéshez szükséges többlettapasztalattal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

A szakmai tapasztalat, többlettapasztalat mértéke a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet előírásai alapján kerül meghatározásra, különös tekintettel a rendelet 11. § (1) bekezdésében foglalt tevékenységekre vonatkozó tapasztalatot vizsgálva.

- Ár szempontnál alkalmazott képlet- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszám valamennyi rész esetében: 70

(Fordított arányosítás)

További információ: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DUNABER Beruházó és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7630 Pécs, 25820984202
Nagyhidi 22.

- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24
- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24
- Nettó ajánlati ár (HUF): 88 714 654,-

A legmagasabb értékelési pontszámú (1000,00 pont) ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
Érvénytelenítés jogcíme:
.....	
Érvénytelenség indoka:
.....	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
.....	

Rész száma, elnevezése:	3 - Ligetsori Óvoda belső felújítások
A szerződés száma:	3
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	4
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Clear Body Kft, Magyarország 1095 Budapest, Ipar Utca 2/B 6. Em 16.	26552349243
<ul style="list-style-type: none"> - A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24 - Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24 - Nettó ajánlati ár (HUF): 9 649 979,- 	
1otthon Építőipari Kft., Magyarország 8097 Nadap, Tölgyes Utca 10	25323126207
<ul style="list-style-type: none"> - A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24 - Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24 - Nettó ajánlati ár (HUF): 12 279 585,- 	
Isoconstruct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Budai Út 30	25287189207
<ul style="list-style-type: none"> - A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24 - Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24 - Nettó ajánlati ár (HUF): 19 172 326,- 	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Clear Body Kft	1000,00
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt.
1otthon Építőipari Kft.	850,10
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt.
Isoconstruct Korlátolt Felelősségű Társaság	652,33
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám ismertetése: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. A részszerpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással (minőségi értékelési részszerpontok esetében egyenes arányosítás; az ár szempont esetében fordított arányosítás) kerül kiszámításra (2 tizedes jegyig). A legjobb ajánlat a max. 10 pontot kapja.

- Minőségi részszerpontok (1., 3., 4., 5., 6. részek esetében):

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve): ... hónap/súlyszám 20%

Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap/súlyszám 10%

- Minőségi részszerpontok (2., 7. részek esetében):

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve): ... hónap/súlyszám 10%

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve): ... hónap/súlyszám 10%

Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap/súlyszám 10%

A minőségi részszerpontoknál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

(Egyenes arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 22-23. oldalain)

Adott esetben a 24 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 24 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 24 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben az alkalmasság körében bemutatott szakember nem rendelkezik az alkalmassághoz, a bejegyzéshez szükséges többlettapasztalattal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

A szakmai tapasztalat, többlettapasztalat mértéke a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet előírásai alapján kerül meghatározásra, különös tekintettel a rendelet 11. § (1) bekezdésében foglalt tevékenységekre vonatkozó tapasztalatot vizsgálva.

- Ár szempontnál alkalmazott képlet- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszám valamennyi rész esetében: 70

(Fordított arányosítás)

További információ: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Clear Body Kft, Magyarország 1095 Budapest, Ipar Utca 2/B 6. Em 16.

26552349243

- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24
- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24
- Nettó ajánlati ár (HUF): 9 649 979,-

A legmagasabb értékelési pontszámú (1000,00 pont) ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-É felelős műszaki vezető

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Koltay Péter e.v. (74595691-1-38)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Koltay Péter e.v. (74595691-1-38) - MV-É felelős műszaki vezető

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Alba Complet Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Széchenyi Út 86 12493274207

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Indok: Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt alábbi hiányosságot az ott előírt határidőre nem pótolta - ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit -, úgymint:

nem csatolt a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” elnevezésű elektronikus úrlapon megnevezett Kapacitásnyújtó szervezettel a Kbt. 65. § (7) bekezdésben rögzítettek szerinti olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges

erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, illetve amely a közbeszerzési dokumentáció 25-26. oldalán megfogalmazott tartalommal bír.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Szfvár, Juharfa u. épület tetőcseréje

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
1otthon Építőipari Kft., Magyarország 8097 Nadap, Tölgyes Utca 10	25323126207
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24	
- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24	
- Nettó ajánlati ár (HUF): 47 443 194,-	

Clear Body Kft, Magyarország 1095 Budapest, Ipar Utca 2/B 6. Em 16.	26552349243
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24	
- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24	
- Nettó ajánlati ár (HUF): 59 486 111,-	

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Equitas Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Beregszászi Utca 14	13190651207

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Indok: Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat az ott előírt határidőre nem pótolta - ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit -, úgymint:

- a) az ajánlatába becsatolt cégszerűen aláírt „Nyilatkozat a teljesítésbe bevont szakemberekre vonatkozóan (értékelési

szempontok tekintetében)" tárgyú nyilatkozatban a teljesítésbe bevonandó szakember vonatkozásában a „Szakmai többlettapasztalat (hónap)" oszlophoz megadott adat nincs összhangban a felolvasólapon megadott adattal és az ezt alátámasztó ajánlatba becsatolt szakember önéletrajzában rögzítettekkel;

b) az ajánlatába becsatolt árazott költségvetés - „4 Juharfa árazatlan ktgvetés.xls" és „4 Juharfa árazatlan ktgvetés.pdf" elnevezésű file-ok - " Elektromosenergia-ellátás, vill" munkanemeknél a „Ellenőrző próbák, VILLÁMVÉDELEM SZABVÁNYOSSÁGI FELÜLVIZSGÁLATA, belső elektromos hálózat és berendezés, földelés és érintésvédelem, villámhárító vagy érintésvédelmi berendezés önálló körföldelő hálózatának hatásosság mérése, méréshelyenként" tétel, nem került beárazásra. Ajánlattevő nem adott részletes felvilágosítást a fentiekre, így nem megállapítható, hogy az ajánlati költségvetés az Ajánlattevő által kért költségvetési kiírás szerint készült (annak minden tételére kiterjed); ezáltal a eljárásban meghatározott műszaki tartalomnak való megfelelés sem igazolt.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Árpád úti Óvoda homlokzatfelújítás, padlócsere
A szerződés száma: 5
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
Isoconstruct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Budai Út 30	25287189207	
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24		
- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24		
- Nettó ajánlati ár (HUF): 18 488 775,-		
Clear Body Kft, Magyarország 1095 Budapest, Ipar Utca 2/B 6. Em 16.		26552349243
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24		
- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24		
- Nettó ajánlati ár (HUF): 19 261 779,-		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Isoconstruct Korlátolt Felelősségű Társaság	1000,00
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt.

Clear Body Kft	971,91
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám ismertetése: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. A részszerpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással (minőségi értékelési részszerpontok esetében egyenes arányosítás; az ár szempont esetében fordított arányosítás) kerül kiszámításra (2 tizedes jegyig). A legjobb ajánlat a max. 10 pontot kapja.

- Minőségi részszerpontok (1., 3., 4., 5., 6. részek esetében):

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve): ... hónap/súlyszám 20%

Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap/súlyszám 10%

- Minőségi részszerpontok (2., 7. részek esetében):

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve): ... hónap/súlyszám 10%

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve): ... hónap/súlyszám 10%

Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap/súlyszám 10%

A minőségi részszerpontoknál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

(Egyenes arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 22-23. oldalain)

Adott esetben a 24 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 24 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 24 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben az alkalmasság körében bemutatott szakember nem rendelkezik az alkalmassághoz, a bejegyzéshez szükséges többlettapasztalattal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

A szakmai tapasztalat, többlettapasztalat mértéke a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet előírásai alapján kerül meghatározásra, különös tekintettel a rendelet 11. § (1) bekezdésében foglalt tevékenységekre vonatkozó tapasztalatot vizsgálva.

- Ár szempontnál alkalmazott képlet- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszám valamennyi rész esetében: 70

(Fordított arányosítás)

További információ: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Isoconstruct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Budai Út 30 25287189207

- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24
- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24
- Nettó ajánlati ár (HUF): 18 488 775,-

A legmagasabb értékelési pontszámú (1000,00 pont) ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-É felelős műszaki vezető

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Szemeti Krisztina E.V. (65064061-1-27)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Szemeti Krisztina E.V. (65064061-1-27)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

1otthon Építőipari Kft., Magyarország 8097 Nadap, Tölgyes Utca 10

25323126207

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Indok: Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat az ott előírt határidőre nem pótolta - ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit -, úgymint:

a) az EKR felületen a Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” tárgyú elektronikus űrlap a Kapacitásnyújtó szervezet vonatkozásában nem került kitöltésre;

b) az ajánlatában benyújtott „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” tárgyú elektronikus űrlap nincs összhangban az ajánlatába benyújtott „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” tárgyú elektronikus űrlapon megadott adatokkal.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre támaszkodva kíván megfelelni az előírt alkalmassági követelménynek. A Kbt. 65. § (9) bekezdés rendelkezései alapján a szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. Így a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában tett nyilatkozat a) és b) pontja nem lehet nemleges tartalmú.

c) az ajánlatában benyújtott „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” tárgyú elektronikus űrlapon a „Szakemberrel

jogviszonyban álló szervezet megnevezése” rovathoz megadott adat nincs összhangban a Bemutatott szakember önéletrajzában megadott adatokkal.

A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” tárgyú elektronikus úrlapon a hivatkozott rovathoz nem az Ajánlattevővel történő jövőbeni jogviszony adatait kell megadni, hanem a bemutatott szakember munkahelyét és jogviszonyát.

Alba Complet Épitőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Széchenyi Út 86 12493274207

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Indok: Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt alábbi hiányosságot az ott előírt határidőre nem pótolta - ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit -, úgymint:

nem csatolt a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” elnevezésű elektronikus úrlapon megnevezett Kapacitásnyújtó szervezettel a Kbt. 65. § (7) bekezdésben rögzítettek szerinti olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, illetve amely a közbeszerzési dokumentáció 25-26. oldalán megfogalmazott tartalommal bír.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	6 - Szivárvány Óvoda hőközpont és tárolók építése	
A szerződés száma:	6	
Az eljárás eredményes volt:		Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ		
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka		
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:		Igen
Az eredménytelenség indoka:		
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:		
● a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].		
A szerződés megkötését megtagadták:		Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?		Nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
Clear Body Kft, Magyarország 1095 Budapest, Ipar Utca 2/B 6. Em 16.		26552349243
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24		
- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24		
- Nettó ajánlati ár (HUF): 20 342 943,-		
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Tolnai U. Óvoda villamoshálózat felújítása

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Isoconstruct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Budai Út 30 25287189207

- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24
- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24
- Nettó ajánlati ár (HUF): 52 953 833,-

DUNABER Beruházó és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7630 Pécs, Nagyhidi 22. 25820984202

- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24
- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24
- Nettó ajánlati ár (HUF): 33 584 378,-

Clear Body Kft, Magyarország 1095 Budapest, Ipar Utca 2/B 6. Em 16. 26552349243

- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24
- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24
- Nettó ajánlati ár (HUF): 30 707 520,-

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Isoconstruct Korlátolt Felelősségű Társaság

705,92

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt.

DUNABER Beruházó és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

940,04

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám ismertetése: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. A részszerpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással (minőségi értékelési részszerpontok esetében egyenes arányosítás; az ár szempont esetében fordított arányosítás) kerül kiszámításra (2 tizedes jegyig). A legjobb ajánlat a max. 10 pontot kapja.

- Minőségi részszerpontok (1., 3., 4., 5., 6. részek esetében):

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve): ... hónap/súlyszám 20%

Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap/súlyszám 10%

- Minőségi részszerpontok (2., 7. részek esetében):

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve): ... hónap/súlyszám 10%

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve): ... hónap/súlyszám 10%

Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap/súlyszám 10%

A minőségi részszerpontoknál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

(Egyenes arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 22-23. oldalain)

Adott esetben a 24 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 24 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 24 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben az alkalmasság körében bemutatott szakember nem rendelkezik az alkalmassághoz, a bejegyzéshez szükséges többlettapasztalattal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

A szakmai tapasztalat, többlettapasztalat mértéke a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet előírásai alapján kerül meghatározásra, különös tekintettel a rendelet 11. § (1) bekezdésében foglalt tevékenységekre vonatkozó tapasztalatot vizsgálva.

- Ár szempontnál alkalmazott képlet- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszám valamennyi rész esetében: 70

(Fordított arányosítás)

További információ: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Clear Body Kft, Magyarország 1095 Budapest, Ipar Utca 2/B 6. Em 16.

26552349243

- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve) ... hónap: 24
- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): ... hónap: 24
- Nettó ajánlati ár (HUF): 30 707 520,-

A legmagasabb értékelési pontszámú (1000,00 pont) ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-É felelős műszaki vezető; MV-ÉV felelős műszaki vezető

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

MV-É felelős műszaki vezetőként Koltay Péter E.V. (74595691-1-38); MV-ÉV felelős műszaki vezetőként Gégény Attila E.V. (69463259-1-35)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

MV-É felelős műszaki vezetőként Koltay Péter E.V. (74595691-1-38); MV-ÉV felelős műszaki vezetőként Gégény Attila E.V. (69463259-1-35)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.06.24 Lejárata: 2022.07.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Irányadó a Kbt. 131. § (6) bekezdése. (10 nap)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.06.24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.06.24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)