

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001587872022

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Széna téri ivóvízvezeték rekonstrukciója**

Ajánlatkérő neve: **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15726999207				
Postai cím:	Városház Tér 1.						
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Nagné Hegyesi	Erzsébet					
E-mail:	hegyesi.erzsebet@pmhiv. szekesfehervar.hu	Telefon:	+36 22537644	Fax:	+36 22537160		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szekesfehervar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Széna téri ivóvízvezeték rekonstrukciója

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:****IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

23038/2022

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

212

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:****IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

V. szakasz előtöltése az automatikus értékelés eredménye alapján

Nem

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Konstruktor Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár,  
Repkény Utca 7.

11117801207

Nettó ajánlati ár tatalékkeret nélkül (HUF): 39 936 385

Az M/1 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-VZ szakember M/1 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 36 hó) hónapban: 54

Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.

VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6400  
Kiskunhalas, Kéve Utca 41

11038030203

Nettó ajánlati ár tatalékkeret nélkül (HUF): 59 673 220

Az M/1 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-VZ szakember M/1 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 36 hó) hónapban: 73

Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.

Sárépszer Építőipari Kft., Magyarország 8051 Sárkeresztes, Móra Ferenc Utca 11

14648322207

Nettó ajánlati ár tatalékkeret nélkül (HUF): 44 159 004

Az M/1 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-VZ szakember M/1 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 36 hó) hónapban: 36

Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Konstruktor Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

1000.00

Szöveges értékelés:

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Nettó ajánlati ár tatalékkeret nélkül (HUF): 39 936 385

Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00

Pontszám és súlysúly szorzata (súlysúly: 70 pont) 700,00

Az M/1 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-VZ szakember M/1 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 36 hó) hónapban: 54

Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00

Pontszám és súlysúly szorzata (súlysúly: 30 pont): 300,00

Összpontszám szerinti helyezés: 1.

VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

768.47

Szöveges értékelés:

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Nettó ajánlati ár tatalékkeret nélkül (HUF): 59 673 220

Értékelési pontszám (0-10 pont) 6,69

Pontszám és súlysúly szorzata (súlysúly: 70 pont) 468,47

Az M/1 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-VZ szakember M/1 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 36 hó) hónapban: 73

Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00

Pontszám és súlysúly szorzata (súlysúly: 30 pont): 300,00

Összpontszám szerinti helyezés: 3.

Sárépszer Építőipari Kft.

933.06

Szöveges értékelés:

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Nettó ajánlati ár tatalékkeret nélkül (HUF): 44 159 004

Értékelési pontszám (0-10 pont) 9,04

Pontszám és súlysúly szorzata (súlysúly: 70 pont) 633,06

Az M/1 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-VZ szakember M/1 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 36 hó) hónapban: 36

Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00

Pontszám és súlysúly szorzata (súlysúly: 30 pont): 300,00

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

- Az ajánlatok értékelésére vonatkozó tájékoztatás

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám ismertetése: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. A részszerpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással (1. egyenes; 2. fordított) kerül kiszámításra.

- 1. részszerpont:

Az M/1 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-VZ szakember M/1 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 36 hó) hónapban

szempontoknál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszámok: 30

(Egyenes arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 22-23. oldalain).

Adott esetben a 36 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 36 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 36 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben az alkalmasság körében bemutatott szakember nem rendelkezik az alkalmassághoz, a bejegyzéshez szükséges többlettapasztalattal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

A szakmai tapasztalat, többlettapasztalat mértéke a (bejegyzendő) felelős műszaki vezetőként megajánlott szakembereknél a 266 /2013. (VII. 11.) Kormányrendelet előírásai alapján kerül meghatározásra, különös tekintettel a rendelet 11. § (1) bekezdésében foglalt tevékenységekre vonatkozó tapasztalatot vizsgálva. Csak egész hónapok ajánlhatóak meg. Ajánlatkérő Tájékoztatja a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy az értékelés során kizárólag az alkalmassági követelményeknél meghatározott minimumkövetelményeken felüli többlettapasztalat kerül értékelésre. Az önéletrajzokban a párhuzamosan végzett munkálatok közül csak az egyik kerül értékelésre (max. 12 hónap/év).

- 2. részszerpont:

Nettó ajánlati ár a tételes költségvetés alapján

szempontnál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszám: 70

(Fordított arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 21-22. oldalain).

A felhívás II.2.5) Értékelési szempontok pontjaiban meghatározott Nettó ajánlati ár (tartalékkeret nélkül) HUF értékelési szempontnál a tartalékkeret nélküli nettó ajánlati ár kerül értékelésre, továbbá a felolvasólapon is a tartalékkeret nélkül számított nettó ajánlati árat szükséges megadni HUF-ban.

További információ: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Konstruktor Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, 11117801207  
Repkény Utca 7.

Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (HUF): 39 936 385

Kiválasztás indoka: a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján Ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

földmunka, vezetékeképítés

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Nem ismert

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

# VI.szakasz: Kiegészítő információk

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.12.13 Lejárata: 2022.12.23

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (6) bekezdése: Az ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kööttség (5) bekezdés szerinti időtartama alatt köteles megkötni. Ha e törvény másként nem rendelkezik, nem köthető meg azonban a szerződés az írásbeli összegezés - ha az összegezés javítására kerül sor és az eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adat módosul, a módosított összegezés - megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig, a 115. § szerinti eljárás esetén az írásbeli összegezés megküldése napját követő öt napos időtartam lejártáig.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.12.13

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.12.13

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: