

SZÉKESFEHÉRVÁR MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK - SZÉKESFEHÉRVÁR MJV INTERMODÁLIS CSOMÓPONT TERÜLETÉRE, VALAMINT A DÉLI ÖSSZEKÖTŐÚT (0.ÜTEM) - MÁRTÍROK ÚTJA, TERVEZETT KÖZÚTI FELÜLJÁRÓ ÉS ÚJVÁRALJA SOR TERÜLETÉRE VONATKOZÓ, TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS KERETÉBEN TÖRTÉNŐ MÓDOSÍTÁSA PARTNETSÉGI EGYEZTETÉS LEZÁRÁSÁRA VONATKOZÓ DÖNTÉS MELLÉKLETE			
MEGNEVEZÉS	BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK, ÉSZREVÉTELEK	AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLLÁSPONTJA A BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEKSEL KAPCSOLATBAN	
		A VÉLEMÉNY ELFOGADÁSA IGEN/NEM	EL NEM FOGADOTT VÉLEMÉNYEK INDOKLÁSA, VÁLASZ, MEGJEGYZÉS
AZ ÁLLANDÓ ÉS ESETI PARTNEREK, VALAMINT AZ VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁSBA BEJELENTKEZETT PARTNEREK			
1. Fejér Megyei Mérnöki Kamara	Véleményt nem küldött.	-	-
2. Fejér Megyei Építészek Kamarája	Véleményt nem küldött.	-	-
3. Gaja Környezetvédő Egyesület	„Kérjük figyelemmel kíséni, hogy a projekt során a tervezett biológiai aktivitás érték növekedés megvalósulásra kerüljön.”	IGEN	A vélemény választ nem igényel.
4. Székesfehérvári Városszépítő-és Védő Egyesület	Véleményt nem küldött.	-	-
5. Fehérvári Polgárok Egyesülete	Véleményt nem küldött.	-	-
6. Természetes személy 25/479-27/2020. számon iktatott véleménye	„Kedves Tervezők, szuper tervek látszódnak az elérhető weboldalon. Arra van tervezet, hogy a Kerékpár út a Seregélyesi útnál ,hogy csatlakozik az úthálózathoz, és milyen irányba tud folytatódni az Alba Ipari Zóna - Börgöndpuszta fele? Jelenleg a 2x2 sávós út mellett a gyalogos közlekedés is nehezen kivitelezhető, a kerékpár út több helyet igényelne. A leendő Mártírok útjára átérő felüljáró 2x1 sávós lenne, gyalogos és kerékpár sávok nélkül?”	IGEN	A közzétett dokumentáció tartalmazza a Mártírok útján tervezett gyalogos és kerékpáros utakat, továbbá a Seregélyesi út és a Mártírok útja csomópontját ezek tekintetében is. Az Alba Ipari Zóna irányába - távlatban - tervezett kerékpárút tekintetében a hatályos településrendezési eszközök tartalmazzák, hogy részben az Adonyi úton halad, és a Bicskei vasútvonalon lévő - jelenleg gyalogos, átépítendő - felüljárón keresztül, a középiskola telke mellett - jelenleg gyalogos útként használt úton - csatlakozik vissza a nyomvonal a Seregélyesi út nyomvonalára, annak keleti oldalán vezetve az Alba Ipari Zónáig. A távlatban tervezett kerékpárút helybiztosítása - előzetes tanulmányterv alapján - szabályozásra került a hatályos helyi építési szabályzatban és szabályozási tervben. A részletes engedélyezési, kivitelezési tervek elkészülte után szükségessé válhat a településrendezési eszközök módosítása.  A Mártírok úti felüljáró tekintetében a közzétett dokumentáció (helyszínrajz és mintakeresztszelvény) tartalmazza, hogy a 2x1 sávós gépjármű forgalmi út mellett a gyalogosok és kerékpárosok számára önálló, a gépjármű forgalomtól elválasztott út tervezett.
7. Természetes személy 25/479-24/2020. számon iktatott véleménye	„Az intermodális közlekedési csomóponttal kapcsolatban aggályosnak tartjuk a Rendezési tervben a "KÖu-1" és a "Kb-Kt-2" jelű övezetek határának módosítását. A Székesfehérvár 606 hrsz. (Béke tér 2. sz. társasház) előtti területen a közúti forgalom által használt úttest több méterrel közelebb fog kerülni a társasházhoz a zöldfelület kárára. Kívágásra fog kerülni egy olyan 50 méter hosszúságú 2 méter magas és 1 méter széles sövény sor, melyet a társasház ültetett és a Városgondnoksággal egyeztetettek szerint több éve gondoz, nyír. Ez a sövény sor a társasház lakóközössége ültette, a közúti forgalom káros hatásainak (por, zaj, stb.) enyhítése céljából. Az IMCS tervek szerint ez a sövény sor megszűnik, sőt helyét közút veszi át. A terveket áttekintve nem látjuk biztosítottak azt, hogy a társasházat érintő zaj, rezgés, por- és légszennyezés mértéke nem fog növekedni, sőt biztosak vagyunk abban, hogy a megnövekedő közúti forgalom (egy helyi buszmegálló helyett három helyi buszmegálló lesz, továbbá a társasház előtt megálló helyi buszok számának növekedése) negatív hatásai társasházunkat kedvezőtlenül fogják érinteni. Nem tartjuk elfogadhatónak azt sem, hogy nem szükséges környezetvédelmi hatástanulmány lefolytatása sem, mivel mára Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány is kimondta, hogy az éjszakai időszakban a társasház zajterhelése növekedni fog. Ennek kezelését az IMCS kiviteli	NEM	Kb-Kt-2 és a KÖu-1 övezetek határa a hatályos településrendezési eszközökben az 596 hrsz-ú telek (Béke tér, a közút telke) és 609/4 hrsz-ú telek (önkormányzati tulajdonú közterület, zöldfelület) határán, a meglévő járda északi vonalán jelölt. <b>A tárgyi módosítás során az övezetek határa nem módosul a véleményben leírt szakaszon. A lakók által telepített sövény sáv a közút telkén helyezkedik el.</b> Az útburkolat bővítése a közút telkén (596 hrsz-ú telken) tervezett, nem érinti a 609/4 hrsz-ú telket (önkormányzati tulajdonú közterület, zöldfelület). A közzétett dokumentációban szereplő helyszínrajz tartalmazza, hogy az érintett szakaszon faszor telepítése tervezett a közút telkén (596 hrsz-ú telek). A jelenlegi járdavonaltól északra fekvő közterületi zöldfelületet a tervezett létesítmények nem veszik igénybe, nem érintik. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7.§ (2) bekezdése rögzíti: „A településfejlesztés és a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel.” Az intermodális csomópont várható utasszáma napi 25-30 ezer, megvalósítása jelentős közérdek.

MEGNEVEZÉS	BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK, ÉSZREVÉTELEK	AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLLÁSPONTJA A BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEKSEL KAPCSOLATBAN	
		A VÉLEMÉNY ELFOGADÁSA IGEN/NEM	EL NEM FOGADOTT VÉLEMÉNYEK INDOKLÁSA, VÁLASZ, MEGJEGYZÉS
	<p>tervei nem tartalmazzák.</p> <p>1. ) Rendezési tervben a "KÖu-1" és a "Kb-Kt-2" jelű övezetek határának módosításához nem járunk hozzá. Jelenleg három zöldsávból egy fog csak a társasház és a közút között maradni, ami társasházban lakók életminőségének romlásához fog vezetni a fent felsorolt okok miatt.</p> <p>2. ) Amennyiben mégis módosítani kívánják a jelzett területek határát, úgy a tervekben műszaki, illetve az IMCS költségvetésében anyagi biztosítékot kérünk a fent vázolt problémák orvoslására."</p>		<p>A környezeti vizsgálat és környezeti hatásvizsgálat tekintetében különbséget kell tenni az alábbi két jogszabály közt:</p> <p>A településrendezési eszközök készítése, módosítása tekintetében releváns jogszabály az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet. Az e rendelet szerinti környezeti vizsgálat a 2019. évben lefolytatásra került, a 2019. augusztus 11-én hatályba lépett új településrendezési eszközök tekintetében, melyek tartalmazták az intermodális csomópontot. Az elkészült engedélyezési tervek minimális korrekciót, módosítást tettek szükségessé a településrendezési eszközök tekintetében, mely korrekciók, módosítások a környezet védelméért felelős szervek véleménye szerint nem jelentősek, ezért nem tették szükségessé újabb környezeti vizsgálat lefolytatását.</p> <p>Az egyes létesítmények, építmények környezeti hatásvizsgálatai kötelezettségét a környezeti hatásvizsgálatai és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rögzíti, mely a településrendezési eszközök módosítása tekintetében nem releváns jogszabály, mivel a létesítmények, építmények engedélyezési eljárásához kötődik.</p> <p>AZ IMCS engedélyezési tervei tartalmazzák a környezeti hatásokra vonatkozóan a jogszabályokban előírt tartalmi elemeket. A településrendezési eszközök módosításának - magasabb szintű jogszabályban előírt - tartalmi követelményei nem teszik szükségessé komplett engedélyezési tervek becsatolását. Az engedélyezési eljárás során az eljáró hatóságok és a szakhatóságok vizsgálják, hogy a magasabb szintű jogszabályokban rögzített környetterhelési határértékeknek megfelelnek-e a tervezett építmények. A településrendezési eszközök az elhelyezhető rendeltetések, a beépítés mértékének stb. szab kereteket. A magasabb szintű jogszabályokban előírt környetterhelési határértékek teljesítésének vizsgálata az egyes, konkrét építmények engedélyezési eljárásában történik.</p>